



PB 01-005

Wij hebben notitie genomen van de publicatie in een lokale ochtendblad van 25 januari jl. aangaande de Stichting Pensioenfonds Kentucky Fried Chicken NA en wensen naar aanleiding hiervan als volgt te reageren.

Het toezicht vanwege de Bank

Het bedrijfseconomisch toezicht op ondernemingspensioenfondsenvindt zijn wettelijke basis in de Landsverordening Ondernemingspensioenfondsenv (P.B. 1985, nr. 44), hierna genoemd LOP. Deze landsverordening gaf aan de Bank bepaalde instrumenten die het mogelijk maakten op effectievere wijze dan tot op dat ogenblik het geval was, het toezicht op pensioenfondsenv uit te oefenen. Het toezichtssysteem dat besloten ligt in de eerderevermelde regelgeving kan worden gekarakteriseerd als repressief met een aantal preventieve elementen. Zolang er geen aanwijzingen zijn dat ingrijpen in de bedrijfsvoering noodzakelijk is, vindt het feitelijk toezicht achteraf plaats aan de hand van door de wet voorgeschreven, **jaarlijks** in te dienen, verslagstaten.

De onderhavige landsverordening beoogt de meest noodzakelijk bescherming te bieden aan de werknemers- c.q. deelnemersbelangen in ondernemingspensioenfondsenv. Zij bevat regelen waarbij voorkomen wordt, dat bijvoorbeeld bij faillissement van de onderneming de voor pensioen bestemde gelden in de boedel vallen omdat zij niet een afzonderlijk vermogen vormden.

Verder bevordert het toezicht dat de statuten en reglementen datgene behelzen wat werkelijk en welbewust beoogd wordt, en dat door controle door of vanwege de Bank gewaakt wordt tegen ontsporingen. Voorzien wordt tevens in regelen welke de fondsenv op een gezonde basis beogen te brengen en houden.

De Bank is in deze dus toezichthouder en vormt geen onderdeel van het bestuur van een instelling. **Het bestuur blijft steeds verantwoordelijk voor het door haar gevoerde beleid.**

Historie

Bij de inwerkingtreding van de LOP begon de Bank met een inventarisatie van de instellingen welke onder de werking van deze verordening vielen. Hierbij werd de nadruk gelegd op die instellingen die in de meest hulpbehoevende en/of kritische situatie waren.

Ook de Stichting Pensioenfonds Kentucky Fried Chicken N.A., hierna genoemd KFC, heeft zich bij de Bank aangemeld.

Zoals hierboven reeds aangegeven diende dit bestuur, evenals de besturen van andere pensioenfondsenv, ingevolge artikel 10 van de regelgeving, jaarlijks, binnen 6 maanden na afloop van het boekjaar een door een registeraccountant gecontroleerd verslag aan de

MEMO

Bank voor te leggen. De in het ochtendblad gepubliceerde informatie als zou de Bank om de drie maanden bij deze instelling een controle moeten uitvoeren is dan ook niet correct. Wel is de Bank van mening dat een hogere frequentie voor deze rapportage gewenst is. Hiertoe voert zij op het ogenblik overleg met de sector om tot deze verhoogde frequentie te komen. Aangezien de huidige frequentie wettelijk is vastgesteld dient de Bank medewerking van de sector hiertoe te verkrijgen.

Ondanks herhaaldelijke schriftelijke en mondelinge verzoeken zijdens de Bank om de nodige rapportages over te leggen bleef KFC steeds in gebreke hetgeen voor de Bank aanleiding was om een 'onderzoek ter plekke' bij het fonds te verrichten. Tijdens deze visitatie werd duidelijk dat de administratie en de financiële situatie reden tot bezorgdheid gaven. Op basis hiervan werd de directie van KFC voor een vergadering bij de Bank uitgenodigd. De directie werd tijdens dit onderhoud geïnformeerd dat de situatie bij het fonds niet acceptabel was en dat de Bank het Hof zou benaderen om een bewindvoerder over het fonds te benoemen indien niet op zeer korte termijn duidelijke verbeteringen in de heersende situatie zouden zijn aangebracht en dat gemaakte afspraken daadwerkelijk waren nagekomen.

In januari 1998 pleegde de Bank wederom een onderzoek bij het fonds om de heersende situatie te toetsen aan de gemaakte afspraken. Na deze examinatie vond de Bank het niet langer verantwoord om onder de huidige omstandigheden te continueren. Bij verzoekschrift van 19 februari, 1998 van de Bank werd het Hof verzocht een bewindvoerder over het pensioenfonds aan te stellen. Bij gerechtelijk besluit van 28 april 1998, werd dit verzoek door het Gerecht toegewezen. Uit door de bewindvoerder gepleegde onderzoeken bleek dat het fonds niet over liquide middelen beschikte. Tevens werd door de bewindvoerder nagetrokken wie de gerechtigden zijn in het fonds en wat hun opgebouwde rechten tot dusver waren. Hierbij werd zij bijgestaan door de actuaaris van de Bank. Voorts adviseerde zij om middels een minnelijke schikking tot een vergelijk te komen met de bestuurders waarbij de participanten in het fonds de hen toekomende bedragen zouden ontvangen. Mocht dit niet lukken zouden er gerechtelijke stappen ondernomen worden om dit in rechte af te dwingen.

De door het Hof aangestelde bewindvoerder over KFC is is bezig met het voortgaande onderzoek inzake dit pensioenfonds. Uitsluitsel over dit onderzoek is dan ook nog niet te geven.

BANK VAN DE NEDERLANDSE ANTILLEN

Willemstad, 25 januari 2001