



PERSBERICHT NR. 2013-007

PERSBERICHT

De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten (de Bank) heeft kennis genomen van een in de media verschenen bericht dat betrekking heeft op een van haar werknemers. Een ochtendblad heeft er daarbij zelfs niet voor geschroomd om een schriftelijke verklaring bevattende privé-gegevens, die de Bank voor pensioendoeleinden inzake betrokken medewerker had afgegeven, integraal te publiceren. De Bank acht het zeer afkeurenswaardig dat de recentelijk in werking getreden Privacywet op zo'n flagrante wijze is geschonden.

Uit oogpunt van bescherming van de privacy van haar werknemers onthoudt de Bank zich gewoonlijk van het geven van commentaar op dergelijke berichten. Het onderhavige bericht is echter qua inhoud dermate onjuist, dat de Bank zich genoopt voelt het een en ander recht te zetten. Het bericht houdt namelijk in dat de President van de Bank, betrokken medewerker illegaal in dienst van de Bank zou hebben genomen. Die illegaliteit zou hierin bestaan dat het jaarsalaris van betrokken medewerker het bedrag van NAF. 250.000,- overschrijdt, terwijl de Raad van Bestuur (RvB) volgens artikel 27 lid 2 aanhef en sub f van het Centrale Bankstatuut een rechtshandeling met een omvang boven de NAF. 250.000,- slechts met voorafgaande goedkeuring van de Raad van Commissarissen (RvC) mag verrichten, welke goedkeuring in het onderhavige geval ontbrak.

De Bank wil hierbij met nadruk stellen dat er - anders dan in de media wordt beweerd - van enig handelen in strijd met de wet in generlei opzicht sprake is. Artikel 27 lid 2 aanhef en sub f van het Centrale Bankstatuut bepaalt namelijk met zoveel woorden dat de RvB de voorafgaande goedkeuring van de RvC behoeft voor het verrichten van rechtshandelingen, "*waaronder niet begrepen de uitvoering van de jaarlijks door de Raad van Commissarissen goedgekeurde begroting*", mits hiermee voor de Bank een financieel belang gemoeid is groter dan NAF. 250.000,- ineens dan wel per jaar en/of waardoor de Bank voor langer dan vijf jaar wordt verbonden.

Welnu: betrokken medewerker is in dienst genomen per 1 december 2010, en in de goedgekeurde begroting 2010 was diens indienstneming voorzien. De indienstneming van betrokken medewerker paste derhalve binnen de *uitvoering van de door de RvC goedgekeurde begroting* in de zin van genoemde 10 oktober 2013 wetsbepaling, zodat voorafgaande goedkeuring van de RvC daarvoor niet was

vereist.

Ten overvloede wordt nog het volgende opgemerkt. Ook indien de indienstneming van betrokken medewerker niet in de begroting 2010 zou zijn voorzien - waardoor wél voorafgaande goedkeuring van de RvC vereist zou zijn geweest -, dan nog zou het de vraag zijn geweest of de President met de indienstneming van betrokken medewerker in strijd met het Centrale Bankstatuut zou hebben gehandeld. Met het verdwijnen van de voormalige Bank van de Nederlandse Antillen per 10/10/10 waren immers alle voormalige commissarissen afgetreden, en de Landen Curaçao en Sint Maarten hadden - anders dan door de overgangsbepaling van artikel 45 lid 2 van het Centrale Bankstatuut was voorgeschreven - niet tijdig commissarissen voor de nieuwe Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten benoemd. Ten tijde van de indienstneming van betrokken medewerker - en ook nog geruime tijd daarna - bestond er derhalve eenvoudigweg geen Raad van Commissarissen aan wie voorafgaande goedkeuring kon worden gevraagd, en die omstandigheid kon uiteraard het normaal functioneren van de Bank niet beletten.

Willemstad, 10 oktober 2013

CENTRALE BANK VAN CURAÇAO EN SINT MAARTEN

