



Dollarisatie als optie voor het toekomstige monetaire systeem van Curaçao en St. Maarten

Willemstad – Volgens de president van de Bank van de Nederlandse Antillen, Dr. Emsley Tromp, moet dollarisatie worden beschouwd als een mogelijk alternatief voor de toekomstige monetaire unie tussen Curaçao en St. Maarten. Het adopteren van de dollar heeft zijn voor- en nadelen voor de nieuwe landen Curaçao en St. Maarten. Echter, gegeven de kwetsbaarheid van de eilanden in de huidige economische wereldorde, schijnt de balans dollarisatie gunstig gezind te zijn.

De eilanden Curaçao en St. Maarten kwamen overeen om in de nieuwe constitutionele structuur een monetaire unie te vormen met één centrale bank en één gemeenschappelijke munteenheid. Echter, de kwetsbaarheid van de betalingsbalans dwingt ons alternatieven in overweging te nemen, waarvan er één dollarisatie is. Drie van de vijf eilanden van de Nederlandse Antillen, namelijk de BES eilanden hebben reeds gekozen voor het invoeren van de US dollar als hun wettig betaalmiddel wanneer hun nieuwe status eenmaal van kracht is. Is dollarisatie een beter monetair systeem voor Curaçao en St. Maarten? Er zijn argumenten aan beide zijden van de vraag. Het adopteren van de US dollar als wettig betaalmiddel voor Curaçao en St. Maarten elimineert het risico van devaluatie in een eventuele betalingsbalanscrisis. De afwezigheid van dit risico zal handel en buitenlandse investeringen bevorderen. Ook kunnen gedollariseerde economieën het voordeel hebben van goedkopere buitenlandse leningen en lagere internationale transactiekosten.

Eén van de nadelen van dollarisatie is dat de autoriteiten het vermogen zullen verliezen om het monetair beleid te gebruiken om de economie te beïnvloeden. Een tweede nadeel is dat de centrale bank haar rol verliest als geldgever in laatste instantie voor haar bankstelsel. Bovendien zal de centrale bank haar voornaamste bron van inkomsten verliezen, namelijk het investeren van deviezenreserves en het muntrecht uit de uitgifte van bankbiljetten.

Het eerste argument tegen dollarisatie kan ongedaan worden gemaakt door het feit dat wij onder het huidige wisselkoersregime reeds beperkte ruimte hebben om een onafhankelijk monetair beleid na te streven. In de loop der tijd is gebleken dat kleine open economieën als de onze op fiscaal beleid en structurele maatregelen steunen om investeringen en groei te bevorderen. Wat betreft de geldgever in laatste instantie, zal de introductie van een plan voor de verzekering van goederen bij banken dit vraagstuk aanpakken.

Sommige van de fondsen van een dergelijk plan kunnen van de huidige reservevoorschriften komen. Met betrekking tot de bronnen van inkomsten van de centrale bank, bestaat het grootste deel van de winst van de Bank uit licentiegelden die zullen blijven bestaan in een

gedollariseerde economie. Ook kan de winstgevendheid van de Bank worden behoed door haar kapitaal en reserves (inclusief goud) tegen een hogere opbrengst te investeren, omdat ze niet langer vereist zijn om de spilkoers te behouden.

Bij het kiezen van het meest geschikte wisselkoersregime voor de toekomstige landen van het Koninkrijk, schijnt dollarisatie een levensvatbare optie, gegeven onze kwetsbaarheid in de huidige economische wereldorde.

BANK VAN DE NEDERLANDSE ANTILLEN

Juli 2009